

Łask dnia 17 marca 2017 r.

Numer referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: MPWiK/JRP/3/02/2017

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz.2164 z późn. zm.) zwaną w dalszej części „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, iż w postępowaniu na „Rozbudowę i modernizację oczyszczalni ścieków w Łasku” w ramach Projektu: „Modernizacja oczyszczalni ścieków oraz rozbudowa i modernizacja kanalizacji na terenie Gminy Łask” złożone zostały zapytania dotyczące treści SIWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

### **Pytanie 1:**

Zgodnie z SIWZ rozdział XXII OCENA OFERT pkt. Adc.) strona 30/76 – **Sposób obliczania punktów kryterium „Ergonomia suszarni słonecznej - (E)”**, Zamawiający wymaga aby Wykonawca zaoferował i zadeklarował niezależnie od wymogów postawionych dla suszarni słonecznej w Specyfikacjach Technicznych i Dokumentacji Projektowej, że suszarnia słoneczna osadu będzie spełniać dodatkowe funkcje ułatwiające eksploatację oraz serwisowanie zainstalowanych w niej urządzeń:

- Automatyczne rozcieranie dostarczanych do suszarni pryzm mokrych osadów o wysokości między 40 a 100 cm,
- Automatyczne formowanie przez przewracarki pryzm z suszonych osadów o wysokości 80 – 100 cm,
- Segmentową budowę narzędzi przewracających i rozcierających osady (noży, grzebieni, szufli, itp.) połączonych z bębnum przewracarek za pomocą połączeń skręcanych, umożliwiającą w razie uszkodzenia mechanicznego szybką i łatwą naprawę lub wymianę danego elementu samodzielnie przez obsługę obiektu.

Ponadto w Załączniku nr 6 karta danych technicznych znajduje się dopisek:

**„UWAGA!**

**Nie dopuszcza się do wprowadzania jakichkolwiek zmian zmniejszających czynną powierzchnię suszarni lub obniżających wysokość cokołów w stosunku do dokumentacji projektowej, co się wiąże ze zmniejszeniem wydajności i pojemności magazynowej tego obiektu.”**

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającemu, że powyższe dodatkowe wymagania dotyczące ergonomii suszarni słonecznej wraz z uwagą wskazują na jednego konkretnego producenta urządzeń tj. suszarni słonecznej osadów. Zmiana wysokości cokołów nie ma wpływu na wydajność i eksploatację obiektu co wynika z doświadczenia wykonawcy w realizacji takich obiektów.

**Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko**

*Nie jest zatem możliwe konkurowanie w zakresie tego dodatkowego kryterium a to narusza podstawową zasadę postępowania przetargowego wyrażoną w art. 7 ust.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. zasadę zachowania uczciwej konkurencji. Uniemożliwia to de facto złożenie konkurencyjnych ofert i uzyskanie odpowiedniej liczby punktów w odniesieniu do tego kryterium. Zamawiający wskazuje konkretnego producenta zamawianych urządzeń ma dodatkowo obowiązek dopuścić możliwość oferowania materiałów i urządzeń równoważnych, jednak powyższe sformułowanie kryterium oceny ofert uniemożliwia zaoferowanie suszarni słonecznej osadów innej niż konkretnego producenta. Może to z kolei prowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, co w świetle ww. zasady postępowania przetargowego oraz zasad dotyczących opisu przedmiotu zamówienia jest niedopuszczalne.*

*Dodać także należy, że wskazanie na konkretnego producenta suszarni uniemożliwia Zamawiającemu transparentny wybór najkorzystniejszej oferty zgodnie z kryteriami opisanymi w art. 91 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Kryteria oceny ofert nie mogą być bowiem sprzeczne z podstawowymi zasadami postępowania przetargowego, nie mogą one ograniczać konkurencji, a tym bardziej nie mogą wprowadzać nieuzasadnionych preferencji określonych wykonawców (wyr. KIO z 13.1.2011r., KIO 2803/11). Zamawiający powinien oceniać kryterium ergonomii suszarni słonecznej biorąc pod uwagę wszystkie aspekty takiej ergonomii, a nie jedynie ww. elementy, które powodują, że konieczne jest zaoferowanie suszarni konkretnego producenta.*

*Zważywszy na powyższe wykonawca wnosi o usunięcie z SIWZ kryterium oceny ofert „Ergonomia suszarni słonecznej” wraz z jego wyjaśnieniem oraz dopisku „UWAGA! Nie dopuszcza się do wprowadzania jakichkolwiek zmian zmniejszających czynną powierzchnię suszarni lub obniżających wysokość cokołów w stosunku do dokumentacji projektowej, co się wiąże ze zmniejszeniem wydajności i pojemności magazynowej tego obiektu.” Znajdującego się z załączniku nr 6 do SIWZ*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie preferuje żadnego konkretnego producenta suszarni, a wyłącznie walory użytkowe i pojemność suszarni słonecznych. Suszarnia osadów ściekowych w Łasku ma być suszarnią słoneczną nieogrzewaną, przeznaczoną do wysuszenia całej masy odwodnionych osadów wyłącznie w oparciu o energię słoneczną, a także do ich bieżącego przyjmowania i magazynowania, co ma szczególne znaczenie w okresach deficytu energii słonecznej, czyli od jesieni do wiosny, a także w okresach kiedy przekazywanie osadów do rolniczego lub przyrodniczego wykorzystania nie jest możliwe. Tym samym każde zmniejszenie czynnej powierzchni suszarni, tj. powierzchni na której są rozkładane, suszone i magazynowane osady ściekowe, a także obniżenie cokołów, od których zależy grubość warstwy suszonych oraz przede wszystkim magazynowanych osadów oznacza zmniejszenie jej pojemności. Obniżenie wysokości cokołów wpływałoby na ograniczenie możliwości magazynowania wysuszonych osadów w przypadku okresowego braku możliwości ich odebrania i wpływałoby negatywnie na elastyczność funkcjonowania obiektu.

Zamawiający wyżej oceni te rozwiązania, które ułatwiają mu eksploatację suszarni oraz serwisowanie i obsługę samych przewracarek. Do nich należą m.in. funkcja rozgarniania i formowania pryzm oraz segmentowe, rozłączne połączenie elementów przewracających osady z korpusem bębna tych urządzeń. Elementy te pod wpływem kamieni i innych twardych elementów mogących zanieczyścić suszone osady najczęściej ulegają mechanicznemu uszkodzeniu, a premiovane przez Zamawiającego rozwiązanie przyspiesza i ułatwia ich naprawę.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający nie widzi zasadności zmiany zapisów SIWZ i podtrzymuje je.

**Pytanie 2:**

*W związku z faktem, że analizatory azotu amonowego są bardzo drogie w zakupie oraz w późniejszej eksploatacji, wykonawca zwraca się z prośbą o dopuszczenie zastosowania sondy jonoselektywnej do pomiaru NH<sub>4</sub>-N. Sondy jonoselektywne, które oferują dzisiaj wiodący producenci aparatury kontrolno-pomiarowej cechują się bardzo dobrymi wskazaniem stężeń azotu amonowego w całym zakresie pomiarowym, tj. od wartości 0,1 mg/l do 100 mg/l NH<sub>4</sub>-N. Wyniki są porównywalne do wyników laboratoryjnych, podobnie jak analizatory.*

**Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko**

*Dzięki wspomnianym właściwościom, sondy te można stosować w procesie automatycznego sterowania oczyszczalnią ścieków. Zamiana sposobu pomiaru parametru NH<sub>4</sub>-N spowoduje bardzo duże oszczędności podczas całego okresu eksploatacji.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie sond jonoselektywnych do pomiaru azotu amonowego jedynie w komorach anoksydacyjnych (denitryfikacji) – z uwagi na wyższy zakres wartości, a w związku z tym mniejszy wpływ błędu popełnionego przy kalibracji. W komorze odtleniania należy zastosować analizatory z uwagi na niskie wartości azotu amonowego, które w zależności od użytkowanej strategii napowietrzania mogą również osiągać długotrwale wartości zerowe, które są niekorzystne dla pracy jakichkolwiek sond jonoselektywnych.

**Pytanie 3:**

*W opisie systemu sterującego procesem zamawiający zawarł informację, że ma się on składać z modułów oraz ma być fabrycznie zaprogramowany. Tego typu systemy są systemami zamkniętymi, co oznacza brak możliwości ingerencji użytkownika w pracujące algorytmy. Powiązana jest z tym bardzo droga eksploatacja oraz konieczność wzywania serwisu producenta za każdym razem, gdy chce wprowadzić się zmiany. Ze względu na powyższe, wykonawca prosi o możliwość zastosowania otwartego nadrzędnego systemu sterowania oczyszczalnią ścieków, tzn. bez zapisu „fabrycznie zaprogramowane”. Pozwoli to użytkownikowi na znaczące oszczędności ze względu na serwis proponowanego rozwiązania. Jednocześnie, zachowuje się wszystkie proponowane algorytmy sterowania związane z procesem sterowania napowietrzaniem, recyrkulacji wewnętrznej, wieku osadu oraz dozowania koagulantu i polielektrolitu. Proponowane rozwiązanie będzie równoważne do rozwiązania z projektu, z tą różnicą, że będzie tańsze w eksploatacji oraz będzie dawało możliwość pełnej kontroli użytkownikowi końcowemu.*

**Odpowiedź:**

System optymalizacji ma być rozwiązaniem fabrycznie zaprogramowanym z uwagi na fakt, że rozwiązanie to ma być rozwiązaniem powtarzalnym i sprawdzonym na innych obiektach, a nie rozwiązaniem prototypowym i testowanym na modernizowanej oczyszczalni.

Jednocześnie system powinien być otwarty, tzn. umożliwiający jego dalszą rozbudowę o kolejne moduły optymalizacyjne. System o takiej konstrukcji powinien jednocześnie umożliwiać Eksploatatorowi zmiany parametrów nastaw poszczególnych modułów optymalizacyjnych bez konieczności ponoszenia dodatkowych opłat z tytułu usług serwisowych dostawcy systemu. Należy zaznaczyć, że zastosowanie tego typu systemu optymalizacji nie wyklucza możliwości wdrożenia zaawansowanych algorytmów sterowania autorstwa wykonawcy AKPiA. Część założeń dla tego typu algorytmów została z resztą przedstawiona w projekcie technologicznym.

**Pytanie 4:**

*Zwracamy się z prośbą o uściślenie informacji dot. pomiaru LIA 10001 na obiekcie 10 (zagęszczacz grawitacyjny) – w opisach technicznych projektów wykonawczego i budowlanego pomiar ten określono jako „pomiar poziomu osadu”. Czy chodzi po prostu o pomiar poziomu napełnienia zbiornika, czy też o poziom rozwarstwienia fazy osadu zagęszczonego od wód osadowych?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że pomiar LIA 10001 na obiekcie 10 Zagęszczacz grawitacyjny oznacza poziom napełnienia zbiornika.

**Pytanie 5:**

**Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko**

*W STWiORB ST-05 Instalacje technologiczne w pkt. 2 "Materiały – wymagania i standardy" Zamawiający napisał, iż „Dopuszcza się zamieszczenie rozwiązań w oparciu o produkty (wyroby) innych producentów pod warunkiem zapewnienia tych samych właściwości technicznych oraz uzyskania akceptacji Inżyniera. Dane określone w dokumentacji projektowej (DP) i w ST należy traktować jako wartości docelowe, od których dopuszczalne są ewentualne odchylenia w ramach określonego przedziału tolerancji”. Mimo, iż Zamawiający wyszczególnił w treści tego dokumentu podstawowe parametry techniczne i jakościowe urządzeń, nie wskazał jednocześnie w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości, które spośród tych parametrów traktowane mają być jako równoważne. Mając na uwadze powyższe zapisy, prosimy o wyraźne wyspecyfikowanie parametrów równoważności w odniesieniu do każdego z urządzeń technologicznych, przeznaczonych do zamontowania w ramach zadania inwestycyjnego oraz o określenie wymaganych przedziałów równoważności tych parametrów i dopuszczalnych ewentualnych odchyleń w ramach określonego przedziału tolerancji;*

**Odpowiedź:**

Jako urządzenia równoważne należy rozumieć takie dla których parametry technologiczne obejmują zakres podany w DP i ST oraz wymagania materiałowe są nie gorsze niż zamieszczone w ST.

**Pytanie 6:**

*W pkt. 5 Preambuły Załącznika Nr 1 „Wzór Tabeli Cen Elementów Skończonych” widnieje informacja, iż kwoty podane we wspomnianej „Tabeli ...” muszą obejmować m.in. wydatki związane z serwisowaniem całości Robót zgodnie z Kontraktem. Zważywszy na fakt, iż w ramach przedmiotu zamówienia określonego w pkt. III. SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” Zamawiający nie przewidział robót związanych z serwisowaniem całości Robót, prosimy o wykreślenie powyższego zapisu jako nie mającego zastosowania w powyższym przetargu.*

**Odpowiedź:**

Obowiązkiem Wykonawcy jest zapewnienie na własny koszt, w ramach Ceny Kontraktowej, serwisu robót w okresie realizacji inwestycji, do momentu uzyskania Świadectwa Przejęcia danej Części robót.

**Pytanie 7:**

*W Załączniku Nr 1 zamieszczonym w Części II Rozdział 4 Kontraktu, okres gwarancji na maszyny i urządzenia określony został na 36 miesięcy od daty wystawienia świadectwa przejęcia dla całej inwestycji objętej kontraktem. Z kolei w ST-05 (pkt. 5.7.1 „Gwarancje prawidłowego działania urządzeń”) zawarto informację, że „wymagana jest gwarancja na dostarczone urządzenia w okresie 24 miesięcy od daty uruchomienia, jednak nie dłużej niż 36 miesięcy od daty dostawy” (przy czym jednocześnie wyszczególniono rodzaje urządzeń i wyposażenia, których ta gwarancja ma dotyczyć). W tym samym podpunkcie dodano również dopisek, iż „wymagana jest gwarancja na dostarczoną armaturę w okresie 12 miesięcy od daty uruchomienia, jednak nie dłużej niż 18 miesięcy od daty dostawy”. W pkt. 2 Załącznika Nr 1 do oferty zatytułowanym „Formularz oferty” Zamawiający zobowiązał natomiast Wykonawcę do udzielenia rękojmi należytego wykonania i gwarancji jakości na całość zamówienia na okres 60 miesięcy, liczony od daty wydania Świadectwa Przejęcia dla całości robót. Jednocześnie w zawartym w SIWZ Załączniku nr 1b „Wzór załącznika do oferty, który stanowi integralną część Formularza Oferty, okres gwarancji na maszyny i urządzenia określony został na 36 m-cy od daty wystawienia świadectwa przejęcia dla całej inwestycji objętej kontraktem. W związku ze sprzecznymi informacjami dotyczącymi okresu gwarancji na dostarczone maszyny i urządzenia, prosimy o podanie wymaganego przez Zamawiającego okresu gwarancji, w tym okresu gwarancji na dostarczoną armaturę.*

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca jest zobowiązany zapewnić Gwarancję dla maszyn i urządzeń, która winna trwać minimum 36 miesięcy licząc od daty wystawienia Świadectwa Przejęcia dla danej Części Robót. Gwarancja na maszyny i urządzenia powinna obejmować również armaturę.

Zamawiający skorygował zapisy punktu 5.7.1. specyfikacji technicznej ST-05 oraz załącznika nr 1b „Wzór załącznika do oferty”.

Zmieniona i ujednolicona wersja dokumentów została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

**Pytanie 8:**

*W pkt. 6.4 dokumentu ST-05 „Eksploatacja wstępna. Próby eksploatacyjne” znalazł się zapis mówiący o tym, iż „Wykonawca zapewni asystę techniczną przez cały Okres Zgłaszania Wad – udział specjalistów w zakresie mechaniki, instalacji elektrycznych i AKPiA w niezbędnym wymiarze łącznie co najmniej 6 miesięcy”. Prosimy o uszczegółowienie, na czym polegać ma zdaniem Zamawiającego asysta techniczna wskazanych specjalistów w trakcie Okresu Zgłaszania Wad.*

**Odpowiedź**

Zamawiający wymaga udziału Wykonawcy w Okresie Zgłaszania Wad stosownie do konieczności i potrzeb wynikających z obowiązków Wykonawcy wynikających z odpowiedzialności kontraktowej w okresie rękojmi za wady, gwarancji na urządzenia i Okresie Zgłaszania Wad. Nie narzuca się minimalnego i maksymalnego zaangażowania specjalistów Wykonawcy w tym czasie.

Zamawiający zmodyfikował zapisy pkt. 6.4. specyfikacji technicznej ST-05. Zmieniona i ujednolicona wersja dokumentu została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

**Pytanie 9:**

*W związku z istnieniem w pkt. 6.4 dokumentu ST-05 „Eksploatacja wstępna. Próby eksploatacyjne” zapisu mówiącego o tym, iż w okresie Eksploatacji Wstępnej, stanowiącej element prób końcowych, eksploatacja będzie prowadzona przez Wykonawcę przy udziale Użytkownika, prosimy o określenie kto – Wykonawca, czy Użytkownik - ponosić będzie koszty związane z próbną eksploatacją modernizowanych obiektów wchodzących w skład już funkcjonującej i eksploatowanej przez Użytkownika oczyszczalni.*

**Odpowiedź:**

Zgodnie ze zmienionymi zapisami pkt. 6.4. specyfikacji technicznej ST-05. Zmieniona i ujednolicona wersja dokumentu została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

**Pytanie 10:**

*W stopce umieszczonej na str.40-44 SIWZ znajduje się nazwa zamówienia : Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Łasku”, podczas gdy w nagłówku widnieje nazwa „Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach. Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II.”. Prosimy o skorygowanie zapisów w nagłówku SIWZ.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający skorygował zapisy str. 40-44 SIWZ zmieniając nagłówki. Zmieniona i ujednolicona wersja dokumentu została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

**Pytanie 11:**

**Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko**

*Prosimy o określenie, co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „zapewnienie serwisu w okresie rozruchu, gwarancji – nieodpłatnie” użyte w opisie zgarniaczy osadu w osadnikach wstępnym i wtórnych (pkt. 2.11. ST-05).*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia w swojej ofercie konieczności zapewnienia serwisu, dostawy materiałów eksploatacyjnych, części zamiennych i szybkozużywających się oraz materiałów eksploatacyjnych niezbędnych do wykonania Robót oraz przeprowadzenia Prób Końcowych i Rozruchu – do uzyskania Świadczenia Przejęcia danej Części Robót.

Po wystawieniu Świadczenia Przejęcia danej Części Robót koszty serwisu, materiałów eksploatacyjnych, części zamiennych i szybkozużywających się ponosi Zamawiający. Nie dotyczy to odpowiedzialności za wady, leżącej po stronie Wykonawcy.

Zamawiający zmienił zapisy punktu 2.11 ST-05 specyfikacji technicznej ST-05. Zmieniona i ujednolicona wersja dokumentu została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

**Pytanie 12:**

*W pkt. 2.2 „Źródła pochodzenia wyrobów (materiałów i urządzeń)” STWiORB ST-00 Wymagania ogólne” istnieje zapis „Wykonawca podaje w terminie składania Oferty nazwy producentów, od których zakupi materiały i urządzenia. Lista materiałów, elementów i urządzeń, dla których konieczna jest identyfikacja producenta zamieszczona jest w Załączniku Nr 8 do Instrukcji dla Wykonawców”. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, iż Zamawiający nie zamieścił wzoru wspomnianego Załącznika, a zamieścił jedynie wzór Załącznika Nr 6 „Karta danych technicznych”. Zobowiązał w nim Wykonawców do zadeklarowania, że oferowana suszarnia słoneczna osadu spełnia co najmniej wymagania techniczne opisane w Tabeli Nr 1 i cechy zawarte w Tabeli Nr 2. W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, iż obowiązującym wzorem załącznika jest wzór Załącznika nr 6.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że obowiązującym wzorem załącznika jest Załącznik nr 6. Jednocześnie koryguje się zapisy pkt 2.2 specyfikacji technicznej ST-00. Zmieniona i ujednolicona wersja dokumentu została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

**Pytanie 13:**

*W pkt. 2.5 STWiORB ST-00 Wymagania ogólne „Zmiany w wykazach materiałowych podczas realizacji Kontraktu” Zamawiający określił, iż „Wykonawca może w trakcie realizacji robót dokonać zmiany dostawcy materiałów i urządzeń na warunkach określonych w pkt. 2.1 Wymagań Ogólnych”. Tym samym Zamawiający dopuścił ujęcie w ofercie, a następnie zastosowanie innych materiałów i urządzeń niż podane w dokumentacji projektowej, pod warunkiem zapewnienia parametrów nie gorszych niż określone w tej dokumentacji. Zważywszy na fakt, że wraz z ofertą Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia wypełnionego Załącznika Nr 6 „Karta danych technicznych”, zawierającego informacje dotyczące suszarni słonecznej, które stanowią podstawę do całościowej oceny oferty Wykonawcy pod względem spełnienia przez zaoferowaną przez Wykonawcę suszarnię kryterium „Ergonomia suszarni słonecznej”, prosimy o potwierdzenie, że ewentualna zmiana parametrów techniczno-jakościowych suszarni zadeklarowanych przez Wykonawcę w Załączniku Nr 6 do oferty, nie będzie możliwa na etapie realizacji przedmiotu zamówienia.;*

**Odpowiedź:**

**Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko**

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania i przeprowadzenia rozruchu i prób końcowych suszarni słonecznej odpowiadającej wymaganiom SIWZ, wskazanej w załączniku do oferty – zgodnie z załącznikiem nr 6 „Karta danych technicznych”. Pozostałe zmiany będą odbywały się zgodnie z zasadami opisanymi w Warunkach Kontraktu wraz z załącznikami.

**Pytanie 14:**

*W tabeli „Zestawienie podstawowych urządzeń technologicznych” zamieszczonej w PW – Tom III/1 PT widnieje informacja, iż przeznaczona do montażu w ob. 1 „Pompownia ścieków i komora krat” krata rzadka z mechanicznym usuwaniem skrutek ma posiadać prześwit 15mm, podczas gdy w ST-05 prześwit określono na 20mm. Prosimy o podanie prawidłowego prześwitu kraty;*

**Odpowiedź:**

Przeznaczona do montażu w ob. 1 „Pompownia ścieków i komora krat” krata rzadka powinna mieć prześwit wynoszący od 15 mm do 20 mm. Zamawiający zmodyfikował zapisy pkt. 2.2.1 i 2.2.2 specyfikacji technicznej ST-05. Zmieniona i ujednolicona wersja dokumentu została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

**Pytanie 15:**

*W tabeli „Zestawienie podstawowych urządzeń technologicznych” zamieszczonej w PW – Tom III/1 PT oraz na rys T-3 PW branży technologicznej widnieje informacja, iż przeznaczone do montażu w ob. 1 „Pompownia ścieków i komora krat” pompy wirowe mają posiadać całkowitą wysokość podnoszenia Hc na poziomie ok. 11,2 – 13,0m, podczas gdy w ST-05 parametr H określono na poziomie  $\geq 12,2m$ . Prosimy o podanie prawidłowej wysokości podnoszenia pomp;*

**Odpowiedź:**

Parametry urządzeń należy przyjmować zgodnie z hierarchią ważności dokumentów określoną w umowie. Dokumentem nadrzędnym nad projektem wykonawczym są specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót.

**Pytanie 16:**

*W tabeli „Zestawienie podstawowych urządzeń technologicznych” zamieszczonej w PW – Tom III/1 PT oraz na rys T-3 PW branży technologicznej widnieje informacja, iż przeznaczone do montażu w ob. 4A i 4B „Reaktory biologiczne” mieszadła w komorze predenitryfikacji posiadają parametry:  $N_s=1,8 kW$ ,  $n=500-900 obr/min$ , podczas gdy w ST-05 podano następujące parametry mieszadeł: prędkość obrotowa śmigła – max. 290 obr/min, moc znamionowa - max. 1,75 kW, pobór mocy w punkcie pracy – max. 1,4 kW. Prosimy o określenie prawidłowych parametrów mieszadeł dla kom. predenitryfikacji;*

**Odpowiedź:**try urządzeń należy przyjmować zgodnie z hierarchią ważności dokumentów określoną w umowie. Dokumentem nadrzędnym nad projektem wykonawczym są specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót.

**Pytanie 17:**

*W tabeli „Zestawienie podstawowych urządzeń technologicznych” zamieszczonej w PW – Tom III/1 PT oraz na rys T-7 PW branży technologicznej widnieje informacja, iż przeznaczone do montażu w ob. 4A i 4B „Reaktory biologiczne” mieszadła w komorze defosfatacji posiadają parametry:  $N_s=2,5 kW$ ,  $n=500-900 obr/min$ , podczas gdy w ST-05 podano następujące parametry mieszadeł: prędkość obrotowa śmigła – max. 145 obr/min, moc znamionowa - max. 1,75 kW, pobór mocy w punkcie pracy – max. 1,5 kW. Prosimy o określenie prawidłowych parametrów mieszadeł dla kom. defosfatacji;*

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

**Odpowiedź:**

Parametry urządzeń należy przyjmować zgodnie z hierarchią ważności dokumentów określoną w umowie. Dokumentem nadrzędnym nad projektem wykonawczym są specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót.

**Pytanie 18:**

*W tabeli „Zestawienie podstawowych urządzeń technologicznych” zamieszczonej w PW – Tom III/1 PT oraz na rys T-7 PW branży technologicznej widnieje informacja, iż przeznaczone do montażu w ob. 4A i 4B „Reaktory biologiczne” mieszadła w komorze denitryfikacji posiadają parametry:  $N_s=2,5$  kW,  $n=90$  obr/min, podczas gdy w ST-05 podano następujące parametry mieszadeł: prędkość obrotowa śmigła – max. 180 obr/min, moc znamionowa - max. 2,1 kW, pobór mocy w punkcie pracy – max. 1,1 kW. Prosimy o określenie prawidłowych parametrów mieszadeł dla kom. denitryfikacji;*

**Odpowiedź:**

Parametry urządzeń należy przyjmować zgodnie z hierarchią ważności dokumentów określoną w umowie. Dokumentem nadrzędnym nad projektem wykonawczym są specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót.

**Pytanie 19:**

*W tabeli „Zestawienie podstawowych urządzeń technologicznych” zamieszczonej w PW – Tom III/1 PT oraz na rys T-13 PW branży technologicznej widnieje informacja, iż przeznaczone do montażu w ob. 6 „Pompownia flotatu z osadników wtórnych” pompy zatapialne posiadają parametry:  $Q$  ok. 5 l/s,  $H$  ok. 10m,  $H_g$  ok. 4m,  $N_s$  ok. 3 kW, podczas gdy w ST-05 podano następujące parametry:  $Q \geq 5$  l/s,  $H \geq 10$ m, nominalna moc silnika  $P_n$  max. 2,5 kW. Prosimy o określenie prawidłowych parametrów pomp;*

**Odpowiedź:**

Parametry urządzeń należy przyjmować zgodnie z hierarchią ważności dokumentów określoną w umowie. Dokumentem nadrzędnym nad projektem wykonawczym są specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót.

**Pytanie 20:**

*W tabeli „Zestawienie podstawowych urządzeń technologicznych” zamieszczonej w PW – Tom III/1 PT oraz na rys T-15 PW branży technologicznej widnieje informacja, iż przeznaczone do montażu w ob. 9 „Budynek technologiczny nr 1” pompy wirowe posiadają parametry:  $Q_{max}=375$  m<sup>3</sup>/h,  $N_s$  ok. 7,5 kW,  $N_p$  ok 6,1 kW, podczas gdy w ST-05 podano następujące parametry:  $Q=357$  m<sup>3</sup>/h,  $N_s$  9,0 kW, moc na wale = 6,9 kW, pobór mocy w punkcie pracy – max. 8,6 kW. Prosimy o określenie prawidłowych parametrów pomp;*

**Odpowiedź:**

Parametry urządzeń należy przyjmować zgodnie z hierarchią ważności dokumentów określoną w umowie. Dokumentem nadrzędnym nad projektem wykonawczym są specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót.

**Pytanie 21:**

*W tabeli „Zestawienie podstawowych urządzeń technologicznych” zamieszczonej w PW – Tom III/1 PT widnieje informacja, iż przeznaczone do montażu w ob. 15 „Budynek technologiczny nr 2” pompy wirowe posiadają nominalną moc silnika  $N_s$  ok. 9 kW, podczas gdy w ST-05 podano, iż nominalna moc silnika ma wynosić max. 7,5 kW, zaś moc na wale max. 5,5 kW. Prosimy o podanie prawidłowych mocy pomp.;*

**Odpowiedź :**

Parametry urządzeń należy przyjmować zgodnie z hierarchią ważności dokumentów określoną w umowie. Dokumentem nadrzędnym nad projektem wykonawczym są specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

Jednocześnie, korzystając z przysługującego Zamawiającemu w myśl dyspozycji z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp prawa, postanawia on dokonać modyfikacji treści SIWZ w zakresie danej dotyczącej prędkości obrotowej wymaganej dla pompy osadu cyrkulacyjnego w ob.15 „Budynek technologiczny nr 2”

Specyfikacja Techniczna ST-05 Instalacje Technologiczne- str. 14 , gdzie dotychczasowe brzmienie: „prędkość obrotowa – max 950 obr/min ” ulega zmianie na nowe: „ prędkość obrotowa – max 1500 obr/min” i staje się z tą chwilą wiążące dla wykonawców.

**Pytanie 22:**

*Prosimy o uzupełnienie dostępnej dokumentacji przetargowej o rysunki branży technologicznej dla ob. 15 „Budynek technologiczny nr 2”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej rysunek branży technologicznej dla ob. 15 „Budynek technologiczny nr 2”.

**Pytanie 23:**

*Prosimy o informację czy OB.23 – Budynek administracyjno-socjalny wchodzi w zakres inwestycji? Wg „Projekt Wykonawczy – Tom II /1A Część architektoniczna” widnieje zapis, iż w budynku tym należy wykonać prace remontowe związane z termomodernizacją oraz m.in. wymienić istniejące urządzenia sanitarne. W Projekcie Wykonawczym TOM IV.3 –wod-kan nie ma żadnej wzmianki o pracach remontowych w tym obiekcie. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności lub uzupełnienie dokumentacji;*

**Odpowiedź:**

Ob. 23 – budynek administracyjny wchodzi w zakres inwestycji. Zakres robót przewiduje m.in. wymianą urządzeń sanitarnych (bez instalacji), w związku z czym nie ma konieczności wykonywania projektu wod-kan. Urządzenia sanitarne przeznaczone do wymiany zaznaczone są kolorem czerwonym na rzucie przyziemia w projekcie wykonawczym cz. architektoniczna.

**Pytanie 24:**

*Prosimy o potwierdzenie, że koszty zakupu i wymiany części szybkozużywających się w okresie gwarancji ponosi Zamawiający;*

**Odpowiedź:**

Koszty zakupu i wymiany / montażu części szybkozużywających, zamiennych, serwisu napraw, usuwania awarii w okresie realizacji Robót, do wystawienia Świadectwa Przejęcia danej Części Robót, ponosi Wykonawca.

W okresie gwarancji na urządzenia koszt zakupu i wymiany/montażu części szybkozużywających się i zamiennych, serwisu oraz materiałów eksploatacyjnych ponosi Zamawiający. Nie dotyczy do odpowiedzialności za wady leżące po stronie Wykonawcy zgodnie z kontraktem.

**Pytanie 25:**

*Prosimy o potwierdzenie, że koszty zakupu i wymiany części zamiennych w okresie gwarancji ponosi Zamawiający.*

**Odpowiedź:**

Koszty zakupu i wymiany / montażu części szybkozużywających, zamiennych, napraw, usuwania awarii w okresie realizacji Robót, do wystawienia Świadectwa Przejęcia, ponosi Wykonawca.

**Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko**

W okresie gwarancji na urządzenia koszt zakupu i wymiany/montażu części szybkożyjących się i zamiennych, serwisu oraz materiałów eksploatacyjnych ponosi Zamawiający. Nie dotyczy do odpowiedzialności za wady leżącej po stronie Wykonawcy zgodnie z kontraktem.

**Pytanie 26:**

*Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych przetracarek typu nawowego (równoważnych do szczegółowo opisaney w projekcie), spełniających konieczne funkcje technologiczne – niezbędne do uzyskania efektu ekologicznego – wysuszenia osadów do pożądaney wartości suchej masy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie każdego typu przewracarek nawowych pod warunkiem iż zachowana zostanie zaprojektowana czynna powierzchnia hal suszarniczych i ich pojemność magazynowa (wysokość cokołów), a także niezbędne do prowadzenia procesu suszenia funkcje technologiczne przewracarek wymienione w Załączniku Nr 6 Karta danych technicznych suszarni słonecznej osadu.

**Pytanie 27:**

*Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie przetracarek, dostosowanych do pracy w zaprojektowanych halach, jednakże o wymiarach nieznacznie różniących się od podanych w projekcie co jednak nie wyklucza prowadzenia niezbędnych operacji ze zgromadzonymi w hali osadami, aż do osiągnięcia pożądanego stopnia ich wysuszenia.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie każdego typu przewracarek nawowych pod warunkiem iż zachowana zostanie zaprojektowana czynna powierzchnia hal suszarniczych i ich pojemność magazynowa (wysokość cokołów), a także niezbędne do prowadzenia procesu suszenia funkcje technologiczne przewracarek wymienione w Załączniku Nr 6 Karta danych technicznych suszarni słonecznej osadu.

**Pytanie 28:**

*Jako partner uznanej firmy z branży ochrony środowiska, posiadającej wieloletnie doświadczenia w produkcji specjalistycznych przetracarek osadów dla słonecznych suszarni oferujemy przetracarki, w których nie stosuje się części szybkożyjących się, a doświadczenia eksploatacyjne pokazują, że ingerencja obsługi i konieczność wymiany takich części nie jest konieczna, zwracamy się zapytaniem, dlaczego Zamawiający dopuszcza dostawę przetraca rek, w których z góry wiadomo, że będą wymagały częstej ingerencji obsługi i wymiany podzespołów. Dlatego też wnioskujemy o wykreślenie z kryteriów oceny ofert „Ergonomii suszarni” i zastąpienie punktacji gwarancją bezawaryjnej pracy bez konieczności wymiany części szybkożyjących się.*

*W przeciwnym przypadku, można domniemywać że Zamawiający ze szkodą dla siebie preferuje wybór przetracarek droższych w obsłudze.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje zastosowania sprawdzonych w praktyce eksploatacyjnej, dobrych i trwałych urządzeń, tym nie mniej kieruje się zebrany przez siebie doświadczeniem, odmiennym od sugerowanego w pytaniu. Mianowicie niezależnie od trwałości przewracarek i jej elementów może się zdarzyć i zdarza w suszarniach słonecznych, że kamienie i inne twarde elementy, które wraz z osadami trafią do suszarni mogą być przyczyną uszkodzeń mechanicznych elementów roboczych tych urządzeń. W takiej sytuacji segmentowa budowa i możliwość łatwego demontażu i szybkiej naprawy, bądź wymiany tylko i wyłącznie uszkodzonego elementu jest dla Zamawiającego bezsporną zaletą i nie ma nic wspólnego z premiowaniem urządzeń, które są z założenia awaryjne, nietrwałe i drogie w obsłudze. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

**Pytanie 29:**

Zawarty w dokumentacji projektowej opis zarówno cech funkcjonalnych jak i szczegółowych parametrów technicznych i wymiarów przrzućarki osadów wyraźnie wskazuje na zastosowanie urządzeń Wendewolf. Ogranicza to uczciwą konkurencję i nadaje technologii suszenia słonecznego osadów rangę wyjątkowości, co w praktyce nie ma istotnego znaczenia dla możliwości uzyskania opisanego w projekcie stopnia wysuszenia osadów. Dodatkowo, jak pokazują przykłady z eksploatacji innych suszarni na terenie kraju, technologia suszenia osadów w wysokich pryzmach z zastosowaniem przrzućarki Wendewolf jest zawodna, szczególnie w okresie zimowym i w wielu przypadkach prowadzi do zagniwania zgromadzonych w grubych warstwach osadów. Ma to oczywiście swoje konsekwencje związane z protestami społecznymi (wydzielanie odorów), co opisane zostało wielokrotnie w prasie (Myszków, Żory). W przypadku suszarni w Lubawie wyposażonej w przrzućarkę Wendewolf w ogóle nie spełnia ona swojej roli i nie suszy osadów. Dlatego też zwracamy się z prośbą o dopuszczenie innych, konkurencyjnych cenowo przrzućarek osadów gwarantujących uzyskanie wysuszenia osadów, a nie wyłącznie sparametryzowanych w sposób wskazujących na jedną wybraną maszynę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie preferuje żadnych określonych przewracarek do osadów, a wyłącznie ich walory użytkowe oraz walory użytkowe i pojemność suszarni słonecznych. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 30:**

Załączona do specyfikacji karta techniczna opisuje w wyraźny sposób wyłącznie jedną przrzućarkę osadów Wendewolf co preferuje wyłącznie jednego dostawcę. Prosimy zatem o usunięcie tego typu załącznika preferującego jednego dostawcę maszyny, a więc ograniczającego konkurencyjność przetargu.

**Odpowiedź:**

Jak w SIWZ: Zamawiający dopuszcza zastosowanie każdego typu przewracarek nawowych pod warunkiem iż zachowana zostanie zaprojektowana czynna powierzchnia hal suszarniczych i ich pojemność magazynowa (wysokość cokołów), a także niezbędne do prowadzenia procesu suszenia funkcje technologiczne przewracarek wymienione w Załączniku Nr 6 Karta danych technicznych suszarni słonecznej osadu.

**Pytanie 31:**

Sposób oceny oferty i punktacja doświadczenia technologa do prowadzenia rozruchu suszarni narusza zasady proporcjonalności, a więc ogranicza konkurencję. Biorąc pod uwagę całość zamówienia opisanego w SIWZ polegającego na modernizacji całej oczyszczalni ścieków, suszarni osadów ściekowych nie są elementem kluczowym projektu, mogącym mieć jakikolwiek wpływ na poprawność funkcjonowania projektowanej technologii ściekowej. Suszenie osadów w suszarniach słonecznych odbywa się automatycznie, praktycznie bez udziału obsługi, a jak wiadomo z doświadczenia rozruchy technologiczne świadczone są przez wyspecjalizowane firmy - producentów przrzućarek. Nie jest więc istotnym doświadczenie technologa rozruchu suszarni, które w przypadku całości zadania dotyczącego kompletnej oczyszczalni ścieków raczej powinno skupić się na rozruchu całości a nie wybranego elementu składowego projektu jakim jest suszarnia. Dlatego wnosimy o wycofanie takiego zapisu z SIWZ.

**Odpowiedź**

Suszarnia słoneczna jest istotnym elementem realizowanej inwestycji, nie jest też obiektem i technologią występującą na każdej, czy też nawet na większości oczyszczalni ścieków w Polsce. Jej właściwy rozruch technologiczny wymaga specjalistycznej wiedzy i doświadczenia, którego nie można nabyć podczas rozruchów oczyszczalni, które nie posiadają tego typu obiektów. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

**Pytanie 32:**

*W opisie technicznym projekt technologiczny w zestawieniu urządzeń poz. 44 Zamawiający opisał podstawowe parametry Sprężarki niskociśnieniowej która ma być w obudowie dźwiękochłonnej z dodatkowym wyciszeniem. Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek dostawy sprężarki w obudowie dźwiękochłonnej bez dodatkowego wyciszenia, lecz o poziomie hałasu nie przekraczającym wymaganego poziomu 74 dB.*

**Odpowiedź:**

Dopuszcza się sprężarki niskociśnieniowe w obudowie dźwiękochłonnej o poziomie hałasu nie przekraczającym 74dB.

**Pytanie 33:**

*Czy Zamawiający wymaga od Oferenta dołączenia do oferty kosztorysów ofertowych? Jeśli tak prosimy o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej np. ath.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty kosztorysów ofertowych.

**Pytanie 34:**

*W specyfikacji technicznej ST-05 Instalacje technologiczne poz. 2.13 Zamawiający opisał parametry techniczne systemu napowietrzania dla reaktorów biologicznych. Prosimy o informację przy jakiej minimalnej ilości powietrza dyfuzory muszą się otwierać i pracować całą powierzchnią membrany?*

**Odpowiedź:**

Minimalna ilość powietrza dla otwierania się dyfuzorów i ich pracy całą powierzchnią powinna wynosić 10Nm<sup>3</sup>/h /m<sup>2</sup>.

**Pytanie 35:**

*W specyfikacji technicznej ST-05 Instalacje technologiczne w pozycji 2.25.2 Zamawiający określił parametry stacji automatycznego poboru próbek. Czy w zgodzie z zasadami uczciwej konkurencji Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne i dopuści do zastosowania urządzenie spełniające wszystkie wymogi stawiane zgodnie z polskim prawem automatom do akredytowanego poboru próbek o poniższych parametrach technicznych:*

- możliwość poboru próbek proporcjonalnie do: czasu przepływu, ilości lub sterowany zdarzeniem. Pobór zgodny z normą ISO 5667
- przedział próbek klimatyzowany ( 4°C)
- sprężarkowy układ chłodzący z skraplaczem
- przedział próbek z bezszczelinowa ścianką wewnętrzną zapewniający szczelne
- odseparowanie elektroniki od agresywnych oparów ścieków.
- układ dystrybucji próbek: 24 butelki o pojemności 1 litra wykonane z PE + dodatkowy komplet butelek o pojemności 1 litra wykonanie z PE
- rozdzielacz próbek bezpośredni X-Y bez tacki pośredniej, próby zlewane z naczynia dozującego bezpośrednio do butelek
- bieżący podgląd przebiegu programu-stanu napełnienia butelek
- oddzielne tace na butelki po 12 sztuk
- możliwość zmiany dystrybucji 24x1 litr na 1x30 bez używania narzędzi
- wyjmowana taca na butelki wykonana z stali nierdzewnej AISI 304

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

- w zestawie z węzłem ssącym o średnicy wewnętrznej 12 mm wykonanym z PVC. Możliwość podłączenia węża z prawej lub lewej strony
- pompa próżniowa o wysokości podnoszenia min 6 m
- naczynie pomiarowe do odmierzania próbek wykonane z szkła borokrzemowego
- obudowa z stali kwasoodpornej z wewnętrzną izolacją piankową grubości min 40[mm]+ blokada drzwiczek (zamek)
- wymiary urządzenia nie większe niż wys. 110 cm, szerokość 60 cm, głębokość 60 cm
- waga urządzenia nie więcej niż 95 kg
- wejścia 10 x cyfrowe oraz 4 x analogowe 0/4-20mA
- wyjścia 16 cyfrowe
- zasilanie 230 VAC 50Hz
- sterownik z możliwością zaprogramowania 9 programów poboru
- język obsługi i programowania polski

**Odpowiedź:**

Dopuszcza się zastosowanie stacji automatycznego poboru próbek wg zamieszczonej specyfikacji.

**Pytanie 36:**

*W specyfikacji technicznej ST-05 Instalacje technologiczne poz. 2.13 Zamawiający opisał parametry techniczne systemu napowietrzania dla reaktorów biologicznych. Prosimy o informacje jakie jest maksymalne dopuszczalne obciążenie powierzchni membrany dyfuzora określone w Nm<sup>3</sup>/h/m<sup>2</sup> membrany dla ilości powietrza 2256 Nm<sup>3</sup>/h dostarczanej do jednego ciągu technologicznego?*

**Odpowiedź:**

Przy ilości powietrza 2256Nm<sup>3</sup>/h - obciążenie membrany nie powinno przekraczać 50% dopuszczalnego obciążenia maksymalnego. Zamawiający wymaga 100% zapasu dla obciążenia dyfuzora.

**Pytanie 37:**

*Czy w związku ze złożonością dokumentacji projektowej Zamawiający przedłuży termin składania ofert o 2 tygodnie?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu składania ofert.

**Pytanie 38:**

*Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zaoferowania przewracarek osadów, w których nie stosuje się części szybkozużywających się, (a doświadczenia eksploatacyjne pokazują, że ingerencja obsługi i konieczność wymiany takich części nie jest konieczna) oferent uzyska maksymalną ilość punktów (tj. 5) określonych w pkt.3 Tabeli nr 2 Cechy oferowanych urządzeń.*

**Odpowiedź:**

Ustanowione przez Zamawiającego kryterium oceny ergonomii suszarni słonecznych dotyczy segmentowej budowy narzędzi przewracających i rozgarniających osady (noży, grzebieni, szufli, itp.) połączonych z bębnum przewracarek za pomocą połączeń skręcanych, w sposób umożliwiający w razie uszkodzenia mechanicznego szybką i łatwą naprawę lub wymianę danego elementu samodzielnie przez obsługę obiektu. Kryterium to nie ma żadnego związku liczbą lub trwałością części podlegających naturalnemu zużyciu.

**Pytanie 39:**

**Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko**

Załączona do specyfikacji karta techniczna opisuje w jednoznaczny sposób przewracarkę wyłącznie jednego dostawcy. Prosimy zatem o usunięcie tego typu załącznika preferującego jednego dostawcę maszyny lub potwierdzenie, że dopuszczalne jest zaoferowanie równoważnego urządzenia.

Prosimy określić, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie przewracarek równoważnych w stosunku do opisanych w projekcie, typu nawowego? Zaproponowane przewracarki spełniają wymagane funkcje technologiczne i osiągną wymagany stopień wysuszenia osadów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie każdego typu przewracarek nawowych pod warunkiem, że zachowana zostanie zaprojektowana czynna powierzchnia hal suszarniczych i ich pojemność magazynowa (wysokość cokołów), a także niezbędne do prowadzenia procesu suszenia funkcje technologiczne przewracarek wymienione w Załączniku Nr 6 Karta danych technicznych suszarni słonecznej osadu. Zamawiający nie preferuje żadnych określonych przewracarek do osadów, a wyłącznie ich walory użytkowe oraz walory użytkowe i pojemność suszarni słonecznych.

Zamawiający zwraca uwagę, że celem zaprojektowanej suszarni jest nie tylko wysuszenie, ale także magazynowanie osadów w halach suszarniczych. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 40:**

Prosimy określić, czy dopuszczalne jest zastosowanie przewracarek, dostosowanych do pracy w zaprojektowanych halach, jednakże o wymiarach nieznacznie różniących się od podanych w projekcie co jednak nie wyklucza prowadzenia niezbędnych operacji ze zgromadzonymi w hali osadami, aż do osiągnięcia pożądanego stopnia ich wysuszenia?

**Odpowiedź:**

Zamawiającemu nie jest znane pojęcie „wymiarów nieznacznie różniących się w projekcie”. Zamawiający dopuszcza zastosowanie każdego typu przewracarek nawowych pod warunkiem, że zachowana zostanie zaprojektowana czynna powierzchnia hal suszarniczych i ich pojemność magazynowa (wysokość cokołów), a także niezbędne do prowadzenia procesu suszenia funkcje technologiczne przewracarek wymienione w Załączniku Nr 6 Karta danych technicznych suszarni słonecznej osadu.

**Pytanie 41:**

Proszę o udostępnienie dokumentów z branży elektrycznej wg poniższej listy:

1. Warunki na usunięcie kolizji nr RM/WA/03 wydanych przez PGE Dystrybucja, oddział Sieradz, dnia 30.10.2015.
2. Warunki przyłączenia 6497/10/2015 oraz 6473/10/2015 z dnia 28.07.2015r.

**Odpowiedź**

Zamawiający udostępni powyższe dokumenty na swojej stronie internetowej.

**Pytanie 42:**

Prosimy o potwierdzenie które dane należy przyjmować do doboru jednostki kogeneracyjnej tj. opisane w projekcie wykonawczym TOM IV/1 „Projekt instalacyjny kogeneratwni i kotłowni” pkt. 3.1. Agregat energii skojarzonej, czy opisane w „Projekcie Wykonawczym Branża Elektryczna-Włączenie generatora do sieci energetycznej” pkt. 2.4 Agregat kogeneracyjny z uwagi na występujące rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Dopuszcza się zastosowanie agregatu przewidzianego w dokumentacji włączenia generatora do sieci energetycznej pod warunkiem spełnienia parametrów technicznych i materiałowych ujętych w ST.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

Dopuszcza się zastosowanie agregatu przewidzianego w dokumentacji włączenia generatora do sieci energetycznej pod warunkiem spełnienia parametrów technicznych i materiałowych ujętych w ST.

**Pytanie 43:**

*Czy dostawca układu kogeneracji winien przystosować agregat do pracy wyspowej? W razie zaniku napięcia z sieci zasilającej dokonać stosownych zrzutów odbiorów aby płynnie przejść na pracę wyspową.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza konieczność przystosowania agregatu do pracy wyspowej.

**Pytanie 44.**

- 1) Zgodnie z zapisem w pkt. 5 Formularz Oferty (Załącznik nr 1 do IDW) Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę **Części/zakresu zamówienia**, której wykonanie wykonawca powierza podwykonawcom oraz **Nazwę (firma) podwykonawcy**. Natomiast zapisy JEDZ w Części II, sekcja D dotyczące podwykonawców, na których zdolnościach wykonawca nie polega wymagają wskazania nazw podwykonawców *o ile jest to wiadome*.

Podwykonawstwo:	Odpowiedź:
Czy wykonawca zamierza zlecić osobom trzecim podwykonawstwo jakiegokolwiek części zamówienia?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie Jeżeli <b>tak i o ile jest to wiadome</b> , proszę podać wykaz proponowanych podwykonawców:  [...]

Prosimy zatem o potwierdzenie, iż w pkt. 5 Formularza Oferty (Załącznik nr 1 do IDW) należy podać nazwę firmy podwykonawczej tylko w przypadku jeżeli jest ona już znana Wykonawcy. Jeżeli nie - należy wpisać części zamówienia bez podawania nazw podwykonawców?

Powyższe ma swoje uzasadnienie, ponieważ na etapie oferowania podwykonawcy często nie są jeszcze wyłonieni przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż postanowienia SIWZ przywołane powyżej przez wykonawcę dotyczą dwóch odmiennych zakresów informacji. W pierwszym przypadku dotyczą one sytuacji, w której wykonanie części przedmiotu zamówienia ma być powierzone jakimkolwiek podwykonawcy, natomiast w drugim przypadku dotyczą sytuacji gdy wykonawca składający ofertę w celu potwierdzenia warunków udziału w postępowaniu polega na zdolnościach podwykonawcy, który będzie wykonywał część przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym, Zamawiający informuje, iż nazwę podwykonawcy należy bez względnie podać w sytuacji, jeśli wykonawca polegać będzie na zdolnościach podwykonawcy.

Miejskie Przedsiębiorstwo  
Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.  
w Łasku  
98-100 Łask, ul. Tylna 9  
tel. /0-43/ 675 51 43, 675 36 95  
REGON 731020519 NIP 881-15-06-734

Z-CA PREZESA ZARZĄDU PREZES ZARZĄDU  
mgr Andrzej Banaszczyk mgr inż. Mariusz Sowiński